

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ГОУ ВПО РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ)
УНИВЕРСИТЕТ

Составлена в соответствии с федеральными государственными требованиями к структуре основной профессиональной образовательной программы послевузовского профессионального образования (аспирантура)



УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по научной работе

Г.С. Аветисян

2011г.

Факультет **Филологии**

Кафедра **Русской и мировой литературы**

Учебная программа подготовки аспиранта

ДИСЦИПЛИНА: История и философия науки

ЧАСТЬ 1 ОСНОВЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ

10.01.01. Русская литература

Шифр

наименование научной специальности

Программа одобрена на заседании
кафедры философии

протокол № 3 от 25.10 2011г.

Утверждена Ученым Советом РАУ

протокол № 6 от 04.11. 2011г.

Зав. кафедрой
Русской и мировой
литературы

Подпись

канд. филол. наук, доцент Меликсетян Лилит Суреновна

И.О.Ф, ученая степень, звание

Заведующий кафедрой
Философии

Подпись

доктор филос. наук, профессор Оганесян Сурен Гайкович

И.О.Ф, ученая степень, звание

Разработчик программы

Подпись

доктор филос. наук, профессор Оганесян Сурен Гайкович

И.О.Ф, ученая степень, звание

Ереван 2011

1. Аннотация

Курс «История и философия науки» представляет собой особую область философского знания, специализированную область исследований не только собственно философских и логических знаний, но и специального научного материала.

Изучение данной философской дисциплины будет способствовать осмыслению аспирантами такого когнитивного конструкта (и соответствующей ему реальности), как наука, и в связи с этим – особой роли науки в современной цивилизации, общих закономерностей и тенденций научного познания как особой деятельности по производству научных знаний, общих характеристик нового знания как результата современных внутридисциплинарных и междисциплинарных взаимодействий.

2. Цель и задачи дисциплины

Целью данного учебного курса является ознакомление аспирантов с сущностью науки, специфики научного знания, особенностями научного познания, его структуры, познавательных процедур и методов, обеспечивающих порождение нового знания. Задача курса «История и философия науки» состоит в том, чтобы способствовать углублению и расширению знаний аспирантов о структуре научного познания, динамике научного исследования, что может послужить необходимой знаниевой основой для их плодотворной научно-исследовательской работы и профессиональной практики.

3. Требования к уровню освоения содержания дисциплины

По завершению курса аспиранты должны овладеть необходимыми для их дальнейшей профессиональной деятельности знаниями по вопросам об основных этапах развития философии науки, о месте и роли науки в культуре техногенной цивилизации, рациональности и рационального познания в современной культуре и т.д.

Аспиранты должны представлять себе: а) генезис научного познания; в) структуру эмпирических и теоретических исследований; г) основания науки; д.) причины и процесс как изменения типа научной рациональности; д) возникновение проблемных ситуаций в науке.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы по рабочему учебному плану

Виды учебной работы	Всего часов	Количество часов по семестрам	
		1 сем.	2 сем.
1. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам , в т. ч.:			
1.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	80	54	26
1.1.1. Лекции, лекции – обсуждения, проблемные лекции	80	54	26
1.2. Внеаудиторные занятия (эссе, рефераты и другие формы самостоятельных работ)	44	22	22
2. Форма итогового контроля: Экзамен/Зачет		Экзамен	

4.1 Трудоемкость дисциплины и виды учебной работы по учебному плану.

Разделы и темы дисциплины	Всего ак. часов	Лекции, ак. часов
Тема 1. Основные этапы развития философии науки	10	10
Тема 2. Понятие науки	4	4
Тема 3. Научное познание в социокультурном измерении. Наука и другие формы культуротворчества	6	6
Тема 4. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции	12	12
Тема 5. Структура научного знания	8	8
Тема 6. Динамика научного исследования	8	8
Тема 7. Научная революция и смена типов научной рациональности	8	8
Тема 8. Стратегии научного исследования в эпоху постнеклассической науки	12	12
Тема 9. Основные проблемы современной философии науки и техники. Система «наука- техника» как предмет философского изучения	12	12
ИТОГО	80	80

4.2. Содержание разделов и тем дисциплины:

Тема 1. Основные этапы развития философии наук.

Позитивизм О.Конта, Г.Спенсера, Дж.Милля (первый позитивизм). Позитивистская концепция соотношения философии и науки. Концепции научного познания первых позитивистов. Позитивистский подход к систематизации знания и классификация наук. Эмпириокритицизм (второй позитивизм). Проблема обоснования фундаментальных понятий и принципов науки. Критика эмпириокритицизма и проблема преодоления наивно-реалистической гносеологии. Неопозитивизм (третий позитивизм). Становление неопозитивистской методологии, логический атомизм. Неопозитивистские концепции эмпирического и теоретического. Принцип верификации. Развитие философии науки во второй половине XX века. Критический рационализм К.Поппера. Концепция исследовательской программы И.Лакатоса. Концепция исторической динамики науки Т.Куна. «Анархистская эпистемология» П.Фейерабенда. Проблема инноваций и преемственности в развитии науки (Дж.Холтон, М.Полани, С.Тулмин). Социология науки. Проблема интернализма и экстернализма.

Тема 2. Понятие науки.

Два способа осмысления науки (трансцендентально-аналитический и синтетически обобщающий). Диахронно (историческое) многообразие форм научности. Синхронный плюрализм науки. Типы научной рациональности. Наука как специфический вид знания. Признаки научного знания. Научное знание как объективно-истинное знание. Идеал научности. Наука как познавательная деятельность. Эмпиризм, теоретизм и проблематизм как основные модели изображения процесса научного познания. Различные подходы к определению социального института науки. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности. Научные сообщества и их исторические типы (республика ученых XVII века; научные сообщества эпохи дисциплинарно организованной науки; формирование междисциплинарных сообществ науки XX столетия). Научные школы. Подготовка научных кадров. Историческое развитие способов трансляции научных знаний (от рукописных изданий до современного компьютера). Компьютеризация науки и ее социальные последствия. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема секретности и закрытости научных исследований. Проблема государственного регулирования науки.

Тема 3. Научное познание в социокультурном измерении

Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Соотношения «научная рациональность и миф», «научная рациональность и религия».

Наука и философия. Наука и искусство. Роль науки в современном образовании и формировании личности. Роль науки в развитии производства. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила). Философия как рефлексия над основаниями культуры. Прогностические функции философского знания. Предмет и проблемное поле философии науки.

Тема 4. Возникновение науки и основные стадии ее исторической эволюции.

Преднаука и наука в собственном смысле слова. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей, обеспечивающих выход за рамки наличных исторически сложившихся форм производства и обыденного опыта.

Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика. Развитие логических норм научного мышления и организация науки в средневековых университетах. Роль христианской теологии в изменении созерцательной позиции ученого: человек творец с маленькой буквы, манипуляция с природными объектами - алхимия, астрология, магия. Западная и восточная средневековая наука.

Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов математизированного и опытного знания: оксфордская школа, Роджер Бэкон, Уильям Оккам. Предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Г.Галилей, Френсис Бэкон, Р.Декарт. Мировоззренческая роль науки в новоевропейской культуре. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его соединения с математическим описанием природы. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки. Технологическое применение науки. Формирование технических наук. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-исторического исследования.

Тема 5. Структура научного знания

Научное знание как сложная развивающаяся система. Многообразие типов научного знания. Эмпирический и теоретический уровни, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки. Структура эмпирического знания. Эксперимент и наблюдение. Случайные и систематические наблюдения. Применение естественных объектов и функции приборов в систематическом наблюдении. Данные наблюдения как тип эмпирического знания. Эмпирические зависимости и эмпирические факты. Процедуры формирования факта. Проблема теоретической нагруженности факта. Структура теоретического знания. Первичные теоретические модели и законы. Развитая теория. Теоретические модели как элемент внутренней организации теории. Ограниченность гипотетико-дедуктивной концепции теоретических знаний. Роль конструктивных методов в дедуктивном развертывании теории. Развертывание теории как процесса решения задач. Парадигмальные образцы решения задач в составе теории. Проблемы генезиса образцов.

Математизация теоретического знания. Виды интерпретации математического аппарата теории. Основания науки. Структура оснований. Идеалы и нормы исследования и их социокультурная размерность. Система идеалов и норм как схема метода деятельности. Научная картина мира. Исторические формы научной картины мира. Функции научной картины мира (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа). Физическая научная картина мира. Операциональные основания научной картины мира. Отношение онтологических постулатов науки к мировоззренческим доминантам культуры. Философские основания науки. Роль философских идей и принципов в обосновании научного знания. Философские идеи как эвристика научного поиска. Философское обоснование как условие включения научных знаний в культуру.

Тема 6. Динамика научного исследования

Историческая изменчивость механизмов порождения научного знания. Взаимодействие оснований науки и опыта как начальный этап становления новой дисциплины. Проблема классификации. Обратное воздействие эмпирических фактов на основания науки. Формирование первичных теоретических моделей и законов в экономике. Роль аналогий в теоретическом поиске. Процедуры обоснования теоретических знаний в физике. Взаимосвязь логики открытия и логики обоснования. Механизмы развития научных понятий, в частности, в экономической науке. Становление развитой научной теории. Классический и

неклассический варианты формирования теории. Генезис образцов решения задач. Проблемные ситуации в науке. Перерастание частных задач в проблемы в физике. Развитие оснований науки под влиянием новых теорий. Проблема включения новых теоретических представлений в культуру.

Тема 7. Научные революции и смена типов научной рациональности

Взаимодействие традиций и возникновение нового знания. Научные революции как перестройка оснований науки. Научные революции в истории физики. Проблемы типологии научных революций. Внутридисциплинарные механизмы научных революций. Междисциплинарные взаимодействия и «парадигмальные прививки» как фактор революционных преобразований в науке. Социокультурные предпосылки глобальных научных революций. Перестройка оснований науки и изменение смыслов мировоззренческих универсалий культуры. Прогностическая роль философского знания. Философия как генерация категориальных структур, необходимых для освоения новых типов системных объектов. Научные революции как точки бифуркации в развитии знания. Нелинейность роста знаний. Селективная роль культурных традиций в выборе стратегий научного развития. Проблема потенциально возможных историй науки. Глобальные революции и типы научной рациональности. Историческая смена типов научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.

Тема 8. Стратегии научного исследования в эпоху постнеклассической науки

Главные характеристики современной, постнеклассической науки. Современные процессы дифференциации и интеграции наук. Связь дисциплинарных и проблемно-ориентированных исследований. Освоение саморазвивающихся «синергетических» систем и новые стратегии научного поиска. Роль нелинейной динамики и синергетики в развитии современных представлений об исторически развивающихся системах. Глобальный эволюционизм как синтез эволюционного и системного подходов. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.

Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности. Расширение этоса науки. Новые этические проблемы науки в

конце XIX столетия. Проблема гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая и социально-гуманитарная экспертиза научно-технических проектов. Кризис идеала ценностно-нейтрального исследования и проблема идеологизированной науки. Экологическая этика и ее философские основания. Философия русского комизма и учение В.И.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Аттфильд). Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих установок техногенной цивилизации. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.

Тема 9. Основные проблемы современной философии науки и техники.

Система «наука – техника» как предмет философского изучения.

Философия науки и техники – раздел философского знания. Понятие системы «наука – техника». Наука и техника – единая система преобразования мира. Система «наука – техника» и особенности постклассической науки. Понятие научно-технической эпохи. Проблема социально-гуманитарных последствий научно-технического прогресса. Система «наука – техника», метафизические ценности и вера. Объективно закономерное развитие системы «наука – техника». Понятие научно-технического прогресса. Специфика социально-гуманитарных наук. Новейшие направления научно-технического прогресса и методологический опыт социально-гуманитарного познания.

Научно-технические достижения, человек, общество.

Научно-технический прогресс и интеллектуально-биологическая эволюция человека. Научно-технический прогресс и эволюционный отбор в развитии общества. О правомерности и возможности общественного контроля за развитием науки и техники. Влияние научно-технического прогресса на социальную структуру современного общества. Научно-технический прогресс и экология. Проблема миссии человека во Вселенной в научно-техническую эпоху. Научно-технический прогресс и радикальный плюрализм современного мира. Научно-технический прогресс и государственное управление. Вызовы научно-технической эпохи и искусство. Научно-технический прогресс и бытие личности. Смысл истории в научно-техническую эпоху.

4.3. Вопросы кандидатского экзамена по первой части программы- минимум «История и философия науки» (Основы философии науки)

1. Понятие науки. Историческое бытие науки и её современное состояние. Основные аспекты науки: наука как специфический тип знания, как особый вид деятельности, как социальный институт.
2. Философия науки позитивизма (О.Конт, Дж.Ст.Милль, Р.Авенариус, Э.Мах).
3. Методология научного познания неопозитивизма (М.Шлик, Л.Витгенштейн, Р.Карнап, Б.Рассел).
4. Концепция науки постпозитивизма (К.Поппер, Т.Кун, И.Лакатос, П.Фейерабенд, М.Полани).
5. Социологическая и культурологическая концепции развития науки (В.Дильтей, Р.Рорти, В.Виндельбанд, Г.Риккерт, М.Вебер).
6. Экстерналистская и интерналистская концепции развития научного знания (Дж.Бернал, М.Малкей, Р.Мертон, А.Койре).
7. Традиционалистский и техногенный типы цивилизационного развития и их базисные ценности. Ценность научной рациональности. Соотношение «научная рациональность и миф», «научная рациональность и религия».
8. Предмет и проблемное поле философии науки. Основные концепции взаимоотношения «наука-философия», «наука-искусство».
9. Роль науки в современном образовании и воспитании личности. Функции науки в жизни общества (наука как мировоззрение, как производительная и социальная сила).
10. Преднаука и наука. Две стратегии порождения знаний: обобщение практического опыта и конструирование теоретических моделей.
11. Культура античного полиса и становление первых форм теоретической науки. Античная логика и математика.
12. Эллинистическая наука – первый прообраз науки современного типа.
13. Христианское мировоззрение и наука. Развитие логических форм научного мышления и организация науки в средневековых университетах.
14. Становление опытной науки в новоевропейской культуре. Формирование идеалов опытного знания (Оксфордская школа, Р.Бэкон, У.Оккам).
15. Восточная и западная наука в Средние века и эпоху Возрождения. Алхимия, астрология, магия.
16. Эпоха Возрождения как подготовительный этап к обоснованию новой науки. Гуманизм и самореализация творческой личности.
17. Социокультурные предпосылки возникновения экспериментального метода и его сопряженность с математическим описанием природы (Г.Галилей, Ф.Бэкон, Р.Декарт).
18. Формирование науки как профессиональной деятельности. Возникновение дисциплинарно-организованной науки.
19. Технологическое применение науки. Формирование технических наук.
20. Становление социальных и гуманитарных наук. Мировоззренческие основания социально-гуманитарного исследования.
21. Научное знание как система и процесс, его основные этапы. Многообразие форм научного знания.

22. Эмпирический и теоретический уровни научного знания, критерии их различения. Особенности эмпирического и теоретического языка науки.
23. Структура эмпирического знания. Методы эмпирического исследования и формы существования эмпирического знания.
24. Структура теоретического знания. Методы теоретического познания и формы существования теоретического знания.
25. Соотношение эмпирии и теории. Метатеоретический уровень научного знания.
26. Основания науки и их структура. Идеалы и нормы научного исследования. Система идеалов и норм как схема метода деятельности.
27. Научная картина мира, её исторические формы и функции (картина мира как онтология, как форма систематизации знания, как исследовательская программа).
28. Философские идеи и принципы как способ обоснования научного знания.
29. Динамика научного знания: модели роста.
30. Формирование первичных теоретических моделей и законов.
31. Становление развитой научной теории.
32. Проблемные ситуации в науке.
33. Общие закономерности развития науки.
34. Взаимодействие традиций и возникновение нового знания.
35. Научные революции как перестройка оснований науки.
36. Глобальные научные революции и исторические типы научной рациональности (классическая, неклассическая и постклассическая наука).
37. Специфика постнеклассической (современной) науки.
38. Освоение саморазвивающихся синергетических систем и новые стратегии научного поиска.
39. Глобальный эволюционизм и современная научная картина мира.
40. Сближение идеалов естественнонаучного и социально-гуманитарного познания.
41. Осмысление связей социальных и внутринаучных ценностей как условие современного развития науки. Включение социальных ценностей в процесс выбора стратегий исследовательской деятельности.
42. Расширение этоса науки. Ценностные и моральные установки современной «большой науки». Ценности науки и проблема социальной ответственности.
43. Проблема научно-гуманитарного контроля в науке и высоких технологиях. Экологическая экспертиза технических проектов. Проблема идеологизированности науки.
44. Экологическая этика и её философские основания.
45. Философия русского космизма и учение В.Вернадского о биосфере, техносфере и ноосфере.
46. Проблемы экологической этики в современной западной философии (Б.Калликот, О.Леопольд, Р.Аттфильд).

47. Постнеклассическая наука и изменение мировоззренческих ориентиров техногенной цивилизации.
48. Сциентизм и антисциентизм. Наука и паранаука.
49. Поиск нового типа цивилизационного развития и новые функции науки в культуре. Научная рациональность и проблема диалога культур.
50. Роль науки в преодолении современных глобальных кризисов.
51. Наука как социокультурный феномен.
52. Историческое развитие институциональных форм научной деятельности и способов трансляции научных знаний.
53. Компьютеризация науки и её социальные последствия.
54. Наука и экономика. Наука и власть. Проблема государственного регулирования науки.
55. Система «наука-техника» как предмет философского изучения.
56. Понятие научно-технической эпохи. Проблема социально-гуманитарных последствий научно-технического прогресса.
57. Человек и общество в контексте научно-технических достижений.
58. Геополитические угрозы научно-технической эпохи.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Рекомендуемая литература:

Основная литература

1. Баранцев Р.Г. Методология современного естествознания. М., 2002.
2. Бахтин М.М. Автор и герой. К философским основам гуманитарных наук. СПб., 2000.
3. Введение в историю и философию науки. Под. ред. С.А. Лебедева. М., 2005 г.
4. Вебер М. Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990 г.
5. Вернадский В.Н. Размышления натуралиста. Научная мысль как планетарное явление. М.: Наука, 1978 г.
6. Гайденко П.П. Научная рациональность и философский разум. М., 2003.
7. Глобальные проблемы и общечеловеческие ценности. Пер. с англ. и француз. М.: Прогресс, 1990 г.
8. Канке В.А. Основные философские направления и концепции науки. М.: Логос, 2004
9. Койре А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. М., 2003 г.
10. Лакатос И. Методология исследовательских программ. М., 2003.
11. Малкей М.. Наука и социология знания. М.: Прогресс, 1983 г.

12. Никифоров А.Л. Философия науки: история и методология. М.: Дом интеллектуальной книги, 1998 г.
13. Огурцов А.П. Дисциплинарная структура науки. М.: Наука, 1988 г.
14. Островский Э.В. История и философия науки. М.: ЮНИТИ, 2007.
15. Поппер К. Логика и рост научного знания. М.: Прогресс, 1983 г.
16. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 2000
17. Рузавин Г. И. Методология научного познания. М., 2005.
18. Степин В.С. Философия науки. Общие проблемы: учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук. М.: Гардарики, 2006.
19. Степин В.С., Горохов В.Г, Розов М.А. Философия науки и техники. М.: Гардарики, 1996 г.
20. Томас Кун. Структура научных революций. М.: Изд. АСТ, 2001 г.
21. Традиции и революции в развитии науки. М.: Наука, 1991 г.
22. Степин И.С. Философия науки: общие проблемы. М., 2007г.
23. Философия и методология науки. Учебник для вузов. (Колл. авторов)/ Под ред. В. И. Купцова. М.: Аспект-Пресс, 1996 г.
24. Философия науки. Под ред. С.А. Лебедева. М., 2004.
25. Философия социальных и гуманитарных наук. Под общей ред. профессора С.А. Лебедева. Учебное пособие для вузов. М.: «Академический Проект». 2006.
26. Шаповалов В.Ф. Философия науки и техники. М., 2004
27. Шкляр М.Ф. Основы научных исследований. - М.: Издательство: Дашков и Ко, 2009. - 244 с
28. Эволюционная эпистемология. Карл Поппер и его критики. М., 2000.
29. Яковлева Е.Ю. Научное и вненаучное знание. СПб., 2000.

Дополнительная литература.

1. Аггаци Э. Моральное измерение науки и техники. М., 1998 г.
2. Башляр Г. Новый рационализм. М., 1987 г.
3. Гайденко П.П. Эволюция понятия науки (XVII-XVIII вв.). М., 1987 г.
4. Гейзенбер В. Шаги за горизонт. М., 1987 г.
5. Дугин А.Г. Эволюция парадигмальных оснований науки. М., 2002г.
6. Злобин Н. Культурные системы науки. М., 1997г.
7. Зотов А.Ф. Современная западная философия. М., 2001 г.

8. Ильин В.В. Философия науки. М., 2003 г.
9. Кедров Б.М. Проблемы логики и методологии науки: Избранные труды. М. 1990 г.
10. Кезин А.В. Наука в зеркале философии. М., 1990 г.
11. Келле В.Ж. Наука как компонент социальной системы. М., 1988 г.
12. Косарева Л.Н. Социокультурный генезис науки: философский аспект проблемы. М., 1989 г.
13. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 1995 г.
14. Максимов Л.В. Когнитивизм или парадигма гуманитарно-философской мысли. М., 2003г.
15. Мамчур Е.А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. М., 1987 г.
16. Моисеев Н.Н. Современный рационализм. М., 1995 г.
17. Моисеев Н.Н. Человек и неосфера. М., 1990 г.
18. Наука в культуре. М., 1998 г.
19. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. М., 1986 г.
20. Принципы историографии естествознания. XX век./ Отв. Ред. И.С.Тимофеев. М., 2001г.
21. Рассел Б. Человеческое познание. Его сфера и границы. Киев, 1997 г.
22. Разум и экзистенция. Под ред. И.Т.Касавина и И.Н.Поруса. СПб., 1999 г.
23. Современная философия науки. Хрестоматия./ Составитель А.А. Печенкин. М., 1996 г.
24. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000 г.
25. Фейерабенд П. Избранные труды по методологии науки. М.: Прогресс, 1986 г.
26. Хьюбнер К. Истина мифа. М., 1996 г.

ЧАСТЬ 2 ФИЛОСОФИЯ И ИСТОРИЯ ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЯ

10.01.01.

Русская литература

Шифр

наименование научной специальности

Зав. кафедрой
Русской и мировой
литературы

канд. филол. наук, доцент Меликсетян Лилит Суреновна

Подпись

И.О.Ф, ученая степень, звание

Заведующий кафедрой
Философии

доктор филос. наук, профессор Оганесян Сурен Гайкович

Подпись

И.О.Ф, ученая степень, звание

Разработчик программы

доктор филос. наук, профессор Оганесян Сурен Гайкович

Подпись

И.О.Ф, ученая степень, звание

1. Аннотация

Курс формирует представление об истории развития теоретических идей русской литературы, об особенностях конкретных литературоведческих исследований с конца 18-ого века до наших дней, знакомит с основными направлениями и школами русского литературоведения, с деятельностью выдающихся русских ученых в области литературоведения, со становлением основных литературоведческих методов.

2. Цель и задачи дисциплины:

Цель дисциплины. Целью данной дисциплины является ознакомление с основными тенденциями развития науки о русской литературе в теоретическом и методологическом аспектах.

Задачи дисциплины. Задачей курса «Философия и история литературоведения» является осмысление аспирантами предмета и задачи истории литературоведения, место истории литературоведения в системе гуманитарных наук, а так же овладения навыками анализа и интерпретации литературного произведения в русле определенной научной методологии.

3. Требования к уровню освоения содержания дисциплины:

По завершению курса аспирант должен овладеть необходимым категориальным аппаратом, используемым в современном литературоведении, приобрести фундаментальные знания о сущностных характеристиках важнейших литературоведческих процессов в истории русской литературы и их философском осмыслении.

4. Объем дисциплины и виды учебной работы по рабочему учебному плану

Виды учебной работы	Всего часов	Количество часов по семестрам	
		1 сем.	2 сем.
3. Общая трудоемкость изучения дисциплины по семестрам , в т. ч.:			
3.1. Аудиторные занятия, в т. ч.:	20	-	20
3.1.1. Лекции, лекции - обсуждения, проблемные лекции.	20	-	20
4. Форма итогового контроля: Экзамен/Зачет		Экзамен	

4. Содержание дисциплины:

4.1. Тематический план (Разделы дисциплины и виды занятий) по учебному плану:

Разделы и темы дисциплины	Всего часов	Лекции, часов
Тема 1. Основные понятия и представления истории литературоведения	6	6
Тема 2. Активизация исторической тенденции в 30-40-годы XIX в.	2	2
Тема 3. Становление русской науки о литературе с середины XIX века	2	2
Тема 4. Культурно-историческая школа и ее ответвления	2	2
Тема 5. Сравнительно-историческое литературоведение	4	4
Тема 6. Литературоведение в первые десятилетия XX века	2	2
Тема 7. Русское литературоведение в XX веке	2	2
ИТОГО	20	20

4.2.Содержание разделов и тем дисциплины:

Тема 1. Основные понятия и представления истории литературоведения

Историческая природа литературоведения, как науки, имеющей дело с закономерно развивающимся материалом. Историческое и логическое; их соотношение. Теоретическое мышление всякой эпохи как продукт исторический. Научность и историзм: их неразрывность и взаимообусловленность в системе литературоведения. Зависимость развития историко-литературного мышления от развития литературы. Новое историческое сознание эпохи Возрождения. Пробуждение филологического интереса к произведениям литературы, преимущественно национальным, для обслуживания духовных интересов современности. Возникновение новой русской литературы в первой трети XVIII в. как начало этого процесса.

Историзм в России как методологический принцип и как тип мышления применительно к теории и истории литературы.

Становление индивидуального, именного авторства как предпосылка к определению роли и значения каждого в развитии литературы. Первые русские словари писателей.

«Социальность» и «историзм» в сочинениях Новикова, Карамзина.

Открытие «Слова о полку Игореве», его издание и утрата оригинала - как стимуляторы историко-литературных изысканий (труды Востокова, Максимовича; интерес Пушкина к «Слову о полку Игореве»).

Тема 2.Активизация исторической тенденции в 30-40-годы XIX в.

Исторический взгляд на искусство в сознании европейских философов и искусствоведов (Вико, Гердер, Винкельман, Шлегель, де Сталь). Влияние их на Радищева, на Карамзина.

Историческая идея на русской почве в 30-40-е годы XIX в. в связи с новым этапом демократизации общества и становлением реалистической литературы. Введение в русских университетах преподавания истории русской литературы (с 1835 г.), включая новую и новейшую. «Русская хрестоматия» А.Д.Галахова (1842), вводившая в гимназическое преподавание сочинения Лермонтова, Гоголя, Тургенева. Смена умозрительной «эстетической» теории «прекрасного» исторически обоснованными суждениями. Революционно-демократическая критика о социально-исторической обусловленности литературы и ее общественного предназначения.

Эклектические высказывания Вяземского, Никитенко. Пропаганда исторического подхода к литературе Н.Полевым. Надеждин о преимуществе «высшей» критики, рассматривающей явления в соответствии с законами исторического развития.

Вклад писателей 30-х годов, которые часто были и серьезными филологами (Даль, Вельтман, Сенковский) в укрепление исторической идеи. П. Вяземский о исторической взаимосвязи литературы разных эпох и стран. Внимание к биографии писателя. Биографические разработки Вяземского о Державине, Фонвизине, Озерове. Исторический метод в книге Вяземского «Фонвизин». Полемическое возражение на нее «эстетической» критики. «Размышления и разборы» П.Катенина (1830). Декабристская установка на народность и гражданственность литературы. Историческая оценка литературных явлений Пушкиным с указанием их значения для своего времени - как начало историко-литературной критики, которую вскоре предпринял Белинский.

Влияние философских систем Канта, Шеллинга, Гегеля. Признание московскими «любомудрами» общественно-исторического и научного значения народного творчества. Новые методы собирания и исследования фольклора.

Тема 3. Становление русской науки о литературе с середины XIX века

Новые веяния в преподавании истории русской словесности в Московском университете с приходом на кафедру С.П.Шевырева. Значение работ Шевырева: «История поэзии», «Теория поэзии в историческом развитии у древних и новых народов». Изучение и преподавание древнерусской словесности на основе первоисточников и в связи с общественной жизнью народа.

Ф.И.Буслаев как ученик и воспреемник научных идей Шевырева. Творческое восприятие Буслаевым работ В.Гумбольдта и братьев Гримм применительно к новому материалу и с постановкой новых задач.

Методологические искания Буслаева. Взгляд на литературу как на один из видов искусства. Усвоение сравнительного метода бр. Гримм. Изучение всех фактов литературного развития, включая народное творчество и древнюю литературу. Проведение исторического принципа. Изучение мотивов и сюжетов для вскрытия преемственности литературных преданий и истории литературы в целом. Историко-социологический взгляд Буслаева на литературу как на выразительницу духовной жизни народа. Установление исторической связи между фактами литературы и веками как общая задача науки о литературе. Буслаев о значении языка и народной поэзии как исторического источника.

Тема 4. Культурно-историческая школа и ее ответвления

И. Тэн, как основоположник и теоретик культурно-исторического направления на Западе. Предшественники Тэна в европейской науке (Эйхгорн, Гердер, Спенсер). Писатели и историки - предшественники Тэна: Лессинг, Вальтер Скотт, Шатобриан, Тьери, Мишле, Стендаль. Сент-Бев - чуждый методологии накопитель биографического материала.

Позитивизм, как философская основа культурно-исторической школы. Цель позитивизма - преобразование наук на началах социологии.

И.Тэн в поисках объективной основы для объяснения явлений искусства. Утверждение идеи закономерности развития явлений, закона причинности, метода аналогий.

80-е годы XIX в. - апогей европейского и русского позитивизма и расцвет культурно-исторической школы. Натуралистические, описательные тенденции в литературе этого времени.

И.Тэн в поисках объективной основы для объяснения явлений искусства. Идея закономерности развития явлений, закона причинности, метода аналогий.

Заслуга Тэна и культурно-исторической школы в разработке методологии истории литературы как науки. Системный характер выведенных Тэном закономерностей. Установление связей искусства с другими проявлениями духовной жизни, с эпохой и с обществом в целом.

Общая черта культурно-исторической школы - доступность и легкость изложения (Тэн, Брандес, Пыпин, Венгеров, Коган).

А.Н.Пыпин и Н.С.Тихонравов как наиболее значительные фигуры культурно-исторической школы в России и представители «научного реализма» (П.Сакулин), свободные от националистического сентиментализма Шевырева и романтических увлечений Буслаева.

Высокая оценка Пыпиным деятельности И.Тэна при несовпадении с ним в ряде методологических положений. Указание на сомнительный характер выдвинутых Тэном «первоначальных сил» («расы, среды и момента»).

Демократизм, яркая публицистичность Пыпина, активного сотрудника журнала «Современник». Связь его деятельности с общим подъемом национального сознания и общественной мысли в середине XIX в. Влияние идей Чернышевского (двоюродного брата Пыпина), без выхода за рамки буржуазно-демократического просветительства. Исходные положения Пыпина: историческая обусловленность литературы жизнью общества и народа; связь литературы и жизни; произведение - памятник определенной эпохи и культурно-исторического развития, в котором отражается время; всякая литература национальна, носит на себе черты общественных особенностей и идеалов; время выдвигает для своего выражения

крупные писательские фигуры. Принцип детерминизма, который «не знает границ». Преимущество в развитии литературы - закономерное следствие общеисторических тенденций и сил. Пыпин против теорий «чистого искусства» и «эстетической» критики середины XIX в. Характеристика Пыпиным «официальной народности» (им пущен в ход и сам этот термин).

Широкая постановка вопроса о задачах и методах истории литературы Н.С.Тихонравова, совпадающая с установками Тэна и культурно-исторической школы. Соединение историко-литературных исследований с общественными; исторический ход литературы и отраженное в нем умственное и нравственное состояние общества. Отказ Тихонравова от «чисто-эстетического» изучения литературы в пользу «подробностей», способствующих уяснению истории. Любовь к полным изданиям писателей, собиранию биографических данных, изданию рукописей и старопечатных книг. Расширение тематики исследований с включением источников, отразивших явления народной жизни («отреченные» книги народного чтения, раскол, обличительно-сатирические начала в литературе, народный театр, листовки 1812 г. и пр.).

Высказанная (еще до Пыпина) мысль Тихонравова о непрерывности и преимуществах литературного развития. Указание на первые проблески западной культуры в России еще в XV в. - в подкрепление беспристрастной оценки Петровских реформ и всего XVIII в.

Разбор Тихонравовым «Истории русской словесности» А.Д.Галахова («Задачи истории литературы и методы ее изучения») - отрицание «эстетического» догматизма и изложение исторического метода изучения литературы для выявления «национальности в слове». Тихонравов о ценности древнерусской письменности и об изучении византийских памятников, древнерусские переводы которых сохраняют для исследователей утраченные греческие оригиналы.

Открытия Тихонравовым неизданных древнерусских памятников, в их числе списка старорусской повести «Девгениево деяние».

Обогащение Тихонравовым культурно-исторического метода всесторонним филологическим изучением памятников по их источникам. Изучение первоисточников, доказательность и индуктивизм - яркая особенность исследовательской работы Тихонравова.

Исторические ограниченности деятельности Тихонравова: недооценка эстетического анализа и художественной специфики произведений литературы, оперирование понятием «среды», не покрывавшим понятия «социальной среды»; переоценка безымянной письменной и бесписьменной старины, агиток Ростопчина и т.п.

Тема 5. Сравнительно-историческое литературоведение

Формирование единой мировой литературы, потребность в изучении этого процесса: изучение связей литератур, их национальных различий, объяснение независимо возникающего сходства. Осуществление этих задач возникшим во второй половине XIX в. сравнительно-историческим литературоведением.

Труд Ф.Буслаева «Перехожие повести» (1874). Ученик Буслаева Всеволод Миллер, возглавивший историческую школу в фольклористике.

Занятия Александра Н. Веселовского фольклором всего мира, почти всеми европейскими и некоторыми восточными литературами, как один из симптомов выхода русской культуры на мировую арену.

Лекция Веселовского «О методе и задачах истории литературы как науки» (1870). Взгляд на литературу как на отражение массового движения. Критика позитивистского взгляда на историю. Опровержение теории заимствования Т.Бенфея, указание на возможность независимого возникновения сходных черт в литературе разных народов. Веселовский о самостоятельном развитии народа, который сам создает идеи. Народное содержание всякой литературы. Взгляд на народность как на исторически развивающееся явление.

«Историческая поэтика» А.Н. Веселовского как капитальная разработка исторической эволюции поэтического сознания и его форм.

Теоретическое обоснование Веселовским истории всеобщей литературы как науки исходя из единства мира и общности законов исторического развития. Веселовский о литературе и ее художественных формах как порождениях исторической эпохи. Критика попыток объяснять индивидуальное творчество личными качествами художника.

Преобразование и развитие Веселовским культурно-исторических традиций: переводение культурно-исторического плана в план сравнительно-исторический и в план исторической поэтики, предметом рассмотрения при котором стало само произведение, а не отражение в литературе общественного сознания.

Критический пересмотр и синтетизация Веселовским всего лучшего культурно-исторической и «мифологической» школ, теорий заимствования и самозарождения. Обусловленность «влияния» «внутренним согласием» воспринимающей среды. Теория «встречных течений», заинтересованности нации-реципиента исходя из особенностей ее самостоятельной жизни.

Алексей Н.Веселовский - разносторонний ученый культурно-исторической школы, знаток западных литератур.

Книга Алексея Веселовского «Западное влияние в новой русской литературе» (1883) - реализация идеи Пыпина о заимствованиях в литературе, попытка определить место русской литературы в мировом литературном процессе. Мысль исследователя (со ссылкой на Ф.И.Буслаева) о невозможности при современном развитии изолированно изучать немецкую, французскую и русскую литературы.

Тема 6. Литературоведение в первые десятилетия XX века

Обостренный интерес к методологии литературоведения и всех филологических наук на пороге XX века. Методологическая разработка В.В.Сиповского «История литературы как наука». Предложение - не отказываясь от деления истории литературы по культурно-историческим эпохам, в дальнейшем изложение вести по литературным жанрам и стилям.

Усложнение историко-литературных изучений контекстом литературных направлений и школ, жанрово-стилевой эволюции, формально-стилистическими анализами. Влияние германского «эйдологического» направления (К.Гейнцель), главное внимание обращавшего на образ, организующий художественное целое.

Распространение идеалистической эстетики; нападки на «позитивизм», метод Пыпина, «наследие 60-х годов» - с развитием декадентского искусства в начале XX в. Идеи интуитивизма в эстетике в сочинениях В.В. Розанова, Ю.И. Айхенвальда, А.Л.Вольнского, Андрея Белого и др.

В.С.Соловьев, концепция единства добра и красоты; оценка русских поэтов в этой критической позиции.

Сочинение Д.С.Мережковского «О причинах упадка и о новых течениях современной русской литературы» (1893) как программный документ русского символизма. Объяснение упадка влиянием «утилитарного и тенденциозного искусства».

Новые задачи «психологических» направлений: в стилистически безукоризненном изложении, без научного аппарата, дать обобщенные характеристики, «психологические портреты» «эстракты», - «ключ к душе» великих писателей. Литературоведческий импрессионизм и эссеизи: «Вечные спутники» Д.С.Мережковского, «Литературные очерки» С.А. Андреевского, «Силуэты русских писателей» Ю.И.Айхенвальда. Преимущественная оценка эстетического свойства литературы - в противовес идеологическому и «направленческому».

Воинствующий антиисторизм А.М.Евлахова; отвержение им реализма в литературе и историзма в науке о ней.

Объединение «Мир Искусства» и издание одноименного журнала. Другие специфические журналы и альманахи («Аполлон», «Золотое руно», «Шиповник», «Старые годы», «Столица и усадьба», «Русский библиофил»). Идеализация усадебной культуры, дворянского быта XVIII века («Любовная лирика XVIII века» А.А.Веселовского, 1909; «Женщина в русском искусстве XVIII века» Н.Н.Врангеля, 1910, и др.).

Тема 7. Русское литературоведение в XX в.

Обоснование Г.В.Плехановым историко-материалистического (монистического) принципа исследования и зависимости идеологических форм от объективных социально-исторических факторов. Плеханов о преимуществе методологических проблем перед всеми другими вопросами изучения художественного творчества. Критика Плехановым преувеличенных представлений о роли географической среды, расы. Плехановская концепция человека и личности художника, опирающаяся на тезис Маркса о человеке как совокупности общественных отношений. Оценка Плехановым эстетики И.Тэна как только «наполовину исторической». Высокая оценка Плехановым отечественных литературоведческих школ (Пыпина, Тихонравова, обоих Веселовских), в которых не было идейной реакционности, какой отличалась философская академическая наука.

Плехановская «пятичленная» формула причинной связи производительных сил и форм общества с состоянием духа и нравов, общественной психологии и искусства.

Активизация теоретической работы в новый период (с 1956 г.). Возникновение новых литературоведческих журналов; освобождение от догм; новое в приемах дискутирования (дискуссия о реализме 1957 г.). Издание трудов выдающихся литературоведов: М.К. Азадовского о наследии декабристов и истории фольклористики, Г.А. Гуковского о литературе XVIII в., В.М. Жирмунского о сравнительно-историческом изучении литератур, В.В.Виноградова, через проблему «образа автора» («концентрированное выражение сути произведения») раскрывавшего многообразие стилевых форм художественной прозы. Широчайшие проблемы поэтики, поставленные в работах М.М.Бахтина, осмысление которых продолжается вплоть до нашего времени. Серия новых работ о Пушкине (Б.В.Томашевского, М.П.Алексеева, Н.В.Измайлова и др.). Общее движение литературоведения к историзму и комплексности. Изучение закономерностей развития литературы (Д.Д.Благой). Проблема "творческой индивидуальности" писателя.

Новые разработки взаимосвязей и взаимодействия национальных литератур на современном уровне их развития. Обоснование Д.С.Лихачевым понятия «развитие», обязывающее

рассматривать литературу не в изолированных отдельных явлениях, а в их совместном движении, в рамках «теоретической истории». Труд Н.И.Конрада «Запад и Восток». Новейшие мифопоэтические теории. Внимание к вопросам формы и поэтического языка.

Трехтомный труд «Теория литературы», изложенной «в историческом освещении». Взаимопроникновение истории и теории литературы.

Труды по типологии литературы и по историко-функциональному ее изучению.

Осуществление многотомной «Истории всемирной литературы».

Развитие международных контактов и связей. Международные съезды славистов.

Развитие в разных ареалах страны вузовской науки и в ней - разнонаправленных литературоведческих школ: субъектно-объектные наблюдения проф. Б.О. Кормана в Ижевске; точные анализы формы под руководством проф. Ю.М. Лотмана в Тарту; анализы сюжетосложения в Даугавпилсе; изучение творчества Некрасова в Костроме и Калининграде, Жуковского - в Томске, Пастернака и Твардовского - в Смоленске, и т. д.

Развитие литературоведения второй степени: «Литературно-эстетические концепции в России в конце XIX- начале XX в.»; трехтомный труд по истории литературоведения в России, созданный под руководством П.А. Николаева.

Богатый опыт разнообразных конкретных методов и форм исследовательской работы, накопленный отечественным литературоведением на нынешнем этапе. Исторический материализм, как основа методологии всех его отраслей. Не сводя искусство к идеологии, не возводя его непосредственно к экономике, наука рассматривает его в связи со всеми явлениями общественной жизни.

Русское литературоведение в эпоху постмодерна.

4.3. Вопросы кандидатского экзамена по второй части Программы-минимум «История и философия науки» (Философские проблемы экономической науки)

1. Историческая природа литературоведения как науки.
2. Историзм в России как методологический принцип и как тип мышления применительно к теории и истории литературы.
3. Взгляды Радищева и Карамзина на искусство и литературу.
4. Влияние философских систем Канта, Шеллинга, Гегеля на литературоведение в России в 30-40-х г. 19 века.
5. Литературоведческие взгляды С.П. Шевырева.

6. И. Тэн как основоположник и теоретик культурно исторического направления и его влияние на русское литературоведение конца 19 века.
7. 80-ые годы 18 в – апогей европейского и русского позитивизма и расцвет культурно-исторической школы.
8. Представления Пыпина и Тихонравова о развитии русской литературы.
9. Литературоведческие взгляды А. Н. Веселовского.
10. Обостренный интерес к методологии литературоведения на пороге 20 века.
11. В.С. Соловьев о концепции единства добра и красоты; его оценка русских поэтов.
12. Оценка Г.В. Плехановым отечественных литературоведческих школ.
13. Обоснование Д.С. Лихачевым понятия «развитие».
14. Разнообразие конкретных методов и форм исследовательской работы в современном русском литературоведении.

5. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

5.1. Рекомендуемая литература

Основная литература:

1. Азадовский М.К. История русской фольклористики. Т.1-2. М., 1958, 1963.
2. Академические школы в русском литературоведении. М., 1975.
3. Бертельс Е.А. История изучения Востока в Европе и России. Л., 1925.
4. Веселовский А.Н. Историческая поэтика. М., 1940.
5. Возникновение русской науки о литературе. М., 1975.
6. Геннекен Э. Опыт построения научной критики (Эстопсихология). Пер. с франц. Струнина. Спб., 1892.
8. Гершензон М.О. Метод в истории литературы. М., 1911.
9. Горнфельд А. Д.Н.Овсянко-Куликовский и современная литературная критика // Вопросы теории и психологии творчества. Т.8. Харьков 1923.
7. Горнфельд А. Муки слова. Спб. 1906.
8. Горнфельд А. О толковании художественного произведения // Русское богатство. 1912. № 2. С.145-172.
9. Гудзий Н.К. Изучение русской литературы в Московском университете (Дооктябрьский период). М., 1958.

10. Дашкевич Н.П. Постепенное развитие науки истории литератур и современные ее задачи // Университетские известия. Киев. 1877 № 10.
11. Жирмунский В.М. Историческая поэтика А.Н.Веселовского и ее источники // Ученые записки ЛГУ. Серия филологических наук. 1939. Вып.3.
12. Кареев Н.И. Что такое история литературы? (Несколько слов о литературе и задаче ее истории) // Филологические записки. Воронеж. 1885. Вып. I-VI, 1886. Vbin. I-V.
13. Конрад Н.И. Запад и Восток. М., 1966.
14. Крачковский И.Ю. Очерки по истории русской арабистики // Избр. соч. Т.5. М.;Л., 1958.
15. Крупчанов Л.М. Культурно-историческая школа в русском литературоведении. М., 1988.
16. Курилов А.С. В.К.Третьяковский и начало формирования в России историко-литературного мышления // Филологические науки. 1979. № 3. С.34-41.
17. Лихачев Д.С. Текстология. Краткий очерк. Л., 1964.
18. Овсянко-Куликовский Д.Н. Язык и искусство. Спб., 1895.
19. Овсянко-Куликовский Д.Н. Вопросы психологии творчества. Спб., 1902.
27. Очерк истории текстологии новой русской литературы // Основы текстологии. М., 1962. С.11-134.
28. Плеханов Г.В. Искусство и общественная жизнь // Литература и эстетика. Т.1. М., 1958. С.133-194.
29. Потебня А.А. Мысль и язык. Харьков. 1926.
30. Потебня А.А. Из записок по теории словесности. Харьков. 1905.
31. Пыпин А.Н. Очерки литературы и общественности при Александре I. Пг., 1917.
32. Пыпин А.Н. Характеристики литературных мнений от двадцатых до пятидесятых годов. Исторические очерки. Спб., 1909.
33. Русская наука о литературе в конце XIX - начале XX в. М., 1982.
34. Русские писатели о литературном труде. Т. 1-4. Л., 1955.
35. Сакулин П. Методологические задачи истории литературы // Печать и революция. 1825. Кн.1. С.96-104.
36. Сиповский В.В. История литературы как науки. Спб. и М. 1911.
37. Тэн И. Философия искусства. М., 1933.
38. Тэн И. История английской литературы. 1864.
39. Тэн И. О методе критики и об истории литературы. Спб., 1896.
40. Косиков Г.К. От структурализма к постструктурализму (проблемы методологии): Монография. М.: Рудомино, 1998

41. Введение в гендерные исследования: учебное пособие. Ч. 1. / Ред. Ирина Жеребкина. Харьков: ХЦГИ, СПб. : Алетейя, 2001.
42. Современная литературная теория. Антология. М.: Флинта: Наука, 2004.

Дополнительная литература

1. «Слово о полку Игореве». Сборник исследований и статей. М.;Л. 1950.
2. Веселовский А.Н. Западное влияние в новой русской литературе. 5-е изд. М., 1916.
3. Выготский Л.С. Психология искусства. М., 1968.
4. Горький М. История русской литературы. М., 1939.
5. Грифцов Б.А. Психология писателя. М., 1988.
6. Гришунин А.Л. Психологическая школа//Литература в школе. 2001. №4. С.19.
7. Гудзий Н.К. Николай Саввич Тихонравов. М., 1956
8. Евлахов А.М. Введение в философию художественного творчества. Опыт историко-литературной методологии. Т.І-ІІІ. 1910-1917.
9. Здобнов Н.В. История русской библиографии до начала XX века. М., 1951.
10. Ленин В.И. Л.Н.Толстой // Поли. собр. соч. Т.20. С.19-24.
11. Ленин В.И. Л.Н.Толстой и его эпоха// Поли. собр. соч. Т.20. С.100-104.
12. Маяковский И.Л. Исторический очерк архивного дела в России. Пг. [1920].
13. Перетц В.Н. Из лекций по методологии истории русской литературы: История изучений. Методы. Источники. Киев. 1914.
14. Пыпин А.Н. История русской литературы. Т.1-4.СПб. 1898-1903.
15. Пыпин А.Н. Белинский, его жизнь и переписка. Изд. 2-6. Спб., 1908.
16. Сакулин П.Н. В поисках научной методологии // Голос минувшего. 1919. № 1
17. Стеблева И.В. Изучение теории восточных литератур в России. XX век. М., 1996.
18. Тихонравов Н.С. Сочинения. Т.1-3. СПб., 1898.
19. Чельшев Е.П., Аганина Л.А. К проблеме типологических схождений в литературах развивающихся стран Востока // Современные литературы стран Азии и Африки. М., 1988.
20. Чупринин С. П.Д.Боборыкин - историк русской литературы // Известия АН СССР. Серия лит. и языка. Т.35. 1976. №3. С.221-228.
21. Шайкевич М. Психологический метод в русской литературной критике // Вопросы философии и психологии. Кн.3-4. (И отд. изд.)
22. Энгельгардт Б.М. Александр Николаевич Веселовский. Пг., 1924.
23. Ягич И.В. История славянской филологии. Спб., 1910.