

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РФ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РА  
РОССИЙСКО-АРМЯНСКИЙ (СЛАВЯНСКИЙ) УНИВЕРСИТЕТ

**Институт права и политики**

Кафедра мировой политики и международных отношений  
(Наименование структурного подразделения)

УТВЕРЖДАЮ:  
Проректор по науке,  
д.фил.н. профессор, к.физ.-мат.н.  
Ц.С. Аветисян  
15 октября 2019 г.

**Программа государственной итоговой аттестации**  
Направление подготовки кадров высшей квалификации

**Направление 41.06.01 Политические науки и регионоведение**

Направленность программы (специальность)  
**23.00.04 Политические проблемы международных отношений и глобального  
развития**

Квалификация (степень) выпускника  
**Исследователь. Преподаватель-исследователь**

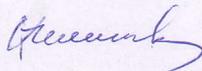
Форма обучения  
Очная

Программа одобрена на заседании

Протокол №4 от 15 октября 2019 г.

кафедры мировой политики и международных отношений

Заведующий кафедрой



к.п.н Навасардян А. Г.

## **Структура программы государственной итоговой аттестации**

1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП
2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры
3. Программа государственного экзамена:
  - 3.1. Форма проведения государственного экзамена
  - 3.2. Перечень экзаменационных вопросов
  - 3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену
  - 3.4. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена
4. Методические рекомендации аспирантам по выполнению научно-квалификационной работы
5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

## **1. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП**

Государственная итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, является итоговой аттестацией обучающихся в аспирантуре по программам подготовки научно-педагогических кадров. Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующим образовательным программам.

В соответствии с ФГОС ВО (подготовка кадров высшей квалификации) по направлению подготовки **«41.06.01 Политические науки и регионоведение»** в блок «Государственная итоговая аттестация» входит подготовка и сдача государственного экзамена и защиту выпускной квалификационной работы (ВКР), научного доклада об основных результатах подготовленной научно-исследовательской работы (диссертации) (НД), выполненной на основе результатов научно-исследовательской работы.

## **2. Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры**

Компетентностная характеристика выпускника аспирантуры по направлению подготовки **«41.06.01 Политические науки и регионоведение»** профиль «23.00.04 Политические проблемы международных отношений и глобального развития».

Государственная итоговая аттестация призвана определить степень сформированности следующих компетенций выпускников аспирантуры:

УК-1-способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

УК-2-способностью проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки

УК-3-готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач

УК-4-готовностью использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках

УК-5-способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

ОПК-1-способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий

ОПК-2-готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования

ПК-1- способность проводить оценку конкретной международной ситуации и определять исходные данные для выполнения задания руководителей

ПК-2-знанием и пониманием логики глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений в их обусловленности экономикой, историей, правом

## **3. Программа государственного экзамена**

### **3.1. Форма проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен по направлению подготовки **«41.06.01 Политические науки и регионоведение»** профиль «23.00.04 Политические проблемы международных

отношений и глобального развития» представляет собой устный экзамен, проводимый по утвержденным спискам вопросов и их обсуждение членами Государственной комиссии.

Содержание программы государственного экзамена представлено двумя разделами, которые характеризуют основные направления подготовки аспирантов по направлению подготовки «**41.06.01 Политические науки и регионоведение**»:

- *первый вопрос в билете по циклу «Специальная дисциплина по направлению подготовки»: «23.00.04 Политические проблемы международных отношений и глобального развития»*
- *второй вопрос в билете по циклу «Педагогическая деятельность»: Теория, методология и практика высшего профессионального образования.*
- *третий вопрос в билете по циклу «Педагогическая деятельность»: Психология и педагогика высшей школы.*

### **3.2. Перечень экзаменационных вопросов.**

*Вопросы по циклу «41.06.01 Политические науки и регионоведение» профиль «23.00.04 Политические проблемы международных отношений и глобального развития»:*

1. Роль стратегии в ядерный век и закон сдерживания в учении Пьера Галлуа.
2. Глобальная стратегия Запада в геополитической концепции Кингстона-Макклори
3. “Конец истории” Ф.Фукуямы и “Теоэкономика” Ж.Аттали.
4. Развитие идей атлантизма в концепции С Хантингтона.
5. Концепция З.Бжежинского о глобальном господстве США
6. Проблемы Запада в концепции Патрика Бюкенена
7. Стратегическое партнерство Европы и России в концепции Эмерика Шопрада.
8. Евразийская концепция Петра Савицкого и идея пассионарности в учении Льва Гумилева.
9. Идеи евразийства и пассионарности в учении Льва Гумилева
10. “Европа ста флагов” Алена де Бенуа.
11. Концепция континентализма в учении Йордиса фон Лохаузена
12. Политика России в АТР.
13. Китайско- американские отношения на современном этапе.
14. Китайско-японские отношения на современном этапе
15. Американо-японские отношения на современном этапе
16. Современные отношения между Китаем и двумя государствами Корейского полуострова.
17. Проблемы применения и реализации норм международного права в мировой политике и МО
18. Проблемы регулирования “конфликтов нового поколения” в мировой политике и международных отношениях
19. Проблемы нераспространения ядерного оружия в мировой политике и МО
20. Проблемы борьбы с терроризмом и организованной преступностью в мировой политике и МО
21. Международное военное вмешательство в современных МО
22. Проблемы европейской безопасности
23. Проблемы безопасности на Ближнем и Среднем Востоке
24. Проблемы безопасности в Азиатско-Тихоокеанском регионе
25. Проблемы безопасности на евразийском постсоветском пространстве

*Вопрос по циклу «Педагогическая деятельность»:*

**«Психология и педагогика в высшей школе»**

1. Роль высшего образования в современную эпоху и значение кризисов.
2. Основные психолого-педагогические категории.
3. Истоки новой образовательной политики.
4. Сопоставление традиционного и личностно-ориентированного подходов.
5. Репродуктивные и творческие способы построения учебного процесса.
6. Классификация методов обучения в сфере высшего образования.
7. Структура педагогической деятельности и педагогических способностей.
8. Педагогическое общение и его стили.
9. Типология профессиональных позиций преподавателя (модели).
10. Типология студентов.
11. Высшая форма учебной деятельности студентов и развитие научно-исследовательских навыков студентов.
12. Компетенции современного педагога.
13. Психологические требования, предъявляемые к процессу обучения (рекомендации).
14. Этические проблемы и главные этические регуляторы деятельности преподавателя.
15. Содержательные характеристики тренинговых форм в обучении.
16. Приемы и условия стимулирования обучения студентов.
17. Активные методы обучения.

**«Теория, методология и практика высшего профессионального образования»**

**Общая часть:**

1. Анализ глобальных проблем высшего профессионального образования.
2. Глобализация высшего образования и Болонский процесс. Болонские принципы и особенности их реализации в России, Армении и других странах СНГ.
3. Зарубежный опыт интернационализации высшей школы.
4. Проблемы и приоритетные направления модернизации системы высшего образования РФ и РА в контексте интеграционных процессов.
5. Особенности образовательной политики в РФ и РА в русле процессов модернизации.
6. Социальная философская концепция формирования единого образовательного пространства СНГ в условиях глобализации.
7. Философская рефлексия глобализационных факторов формирования единого образовательного пространства СНГ.
8. Критическое мышление как атрибут высшего образования.
9. Управление в высшей школе в РФ и РА (основные характеристики).
10. Тенденции формирования и развития различных моделей и направлений деятельности современных университетов.
11. Политика в области качества образования и система управления качеством высшего профессионального образования.

**Специальная часть:**

1. Проблемы образования в контексте международных отношений.
2. Образовательная доктрина и образовательная политика.
3. Международный опыт разработки образовательных стандартов.
4. Современная система образования России в контексте интеграционных процессов.
5. Современная система образования Армении в контексте интеграционных процессов.

6. Единое европейское высшее образовательное пространство как модель «мягкой силы» в контексте интеграционных процессов.
7. Особенности модернизации системы Высшего образования.
8. Образовательные модели высшего профессионального образования.
9. Концептуальное значение «мягкой силы» и ее образовательные компоненты в отношениях стратегического партнера Армении со странами ЕС и ЕАЭС.

### 3.3. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену

По циклу «Специальная дисциплина по направлению подготовки»: «23.00.04 Политические проблемы международных отношений и глобального развития»:

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., РОССПЭН. 2000. Стр. 5-27.
2. Коло Д. Политическая социология. М., 2001. Стр. 311-315.
3. Ю. Гайда А.В., Вершинин С.Е., Шульц В.Л. Коммуникация и эмансипация: Критика методологических основ социальной концепции Ю. Хабермаса. Свердловск, 1988.
4. Дарендорф Р. Общество и свобода. Дорога к свободе: демократизация и ее проблемы в Восточной Европе. // Мухаев Р.Т. Хрестоматия по теории государства права, политологии, истории политических и правовых учений. М., ПРИОР, 2000. Стр. 1021-1039.
5. Дегтярев А.А. Основы политической теории. М., Выс.Шк. 1998.
6. Зонов А.Ф., Мельвиль Ю.К. Западная философия XX века. М., 1998. Стр. 334-426.
7. Ильин И. Постмодернизм. От истоков до конца столетия. Эволюция научного мифа. М., 1998.
8. Маркс К. Экономико-философские рукописи 1844 года. // К.Маркс. Социология. М., Канон-пресс. 2000. Стр. 177-324.
9. Маркс К. Немецкая идеология (I гл.) // К.Маркс Социология. М., Канон-пресс. 2000. Стр. 325-410.
10. Маркузе Г. Одномерный человек // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 384-397.
11. Маркузе Г. Эрос и цивилизация. М., 1997.
12. Маркузе Г. Разум и революция. Сиб. 2000.
13. Мельвиль А. Ю. США - сдвиг вправо? Консерватизм в идейно-политической жизни США 80-х гг. М., 1986.
14. Мэрриам Ч. Новые аспекты политики // Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 175-184.
15. Ролз Дж. Теория справедливости. Антология мировой политической мысли в 5 томах. Т. 2. Стр. 683-697.
16. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности™. М., 1994.
17. Фромм Э. «Бегство от свободы», М., 1941
18. Фромм Э. «Здоровое Общество», М., 1955
19. Антонович И.И. Глобальная цивилизация и асимметричный мир, М., 2002.
20. Кувалдин В.Б. Глобализация и новый миропорядок, М., 2004.

21. Эльянов А.Я. Проблемы и противоречия глобализации, СПб., 2000.
22. Бжезинский З. Выбор. Глобальное господство или мировое лидерство, М., 2004.
23. Дмитриева К.Г. Мораль и международное право, М., 1991.
24. Шаклеина Т.А. Россия и США в новом мировом порядке, М., 2002.
25. Лебедева М.М. Политическое урегулирование конфликтов, М., 1997.
26. Кулагин В.М. Международная безопасность, М., 2006.
27. Никитин А.И. Международные конфликты и проблемы миротворчества, М., 2004.
28. Аттали Ж. Линии горизонта. – М., 1992
29. Ашенкамф Н.Н. Погорельская С.В. Современная геополитика. М., 2005
30. Бжезинский З. Выбор. Глобальное господство или глобальное лидерство. Москва. Международные отношения. 2003.
31. Бжезинский З. Великая шахматная доска. Господство Америки и её геостратегические императивы. Москва. Международные отношения. 1999
32. Бьюкенен П. Дж. Смерть Запада. М., 2003
33. Геополитики и геостратеги: Хрестоматия / Под ред. Б. А. Исаева. СПб., 2004. Ч. III. Кн. 2: Современные европейские геополитики
34. Галлуа П. Стратегия в ядерный век. М., 1962
35. Гумилев Л.Н. Ритмы Евразии. Эпохи и цивилизации. М.: АСТ. 2008
36. Гумилев Л.Н. Конец и вновь начало. М.: АСТ. 2010
37. Дергачев В. Демократическая «петля анаконды»: новые рубежи евразийской геополитики США / В. Дергачев // Вестник аналитики. – 2007. – № 3
38. Дугин А.Г. Основы евразийства. - М., 2003
39. Дугин А.Г. Лев Гумилев и наука “живой жизни”. 2012г.  
<http://www.rossia3.ru/ideolog/nashi/gumilev100>
40. Исаев Б.А. Геополитика. М., 2006г.
41. Воскресенский А.Д. Российско-китайское стратегическое взаимодействие и мировая политика. – М., 2004
42. Взаимоотношения Китайской Народной Республики и Соединенных Штатов Америки <http://www.easttime.ru/analitic/3/8/798p.html>
43. Денисов В.И. Позиция России в вопросе о мирном договоре по Корее // Вестник МГИМО-Университета. - 2013. - № 3
44. Идэ К. Модернизация Китая и вклад Японии / Доклад в Институте Дальнего Востока РАН. 15.03.2011
45. Казарян Э.Л. Китайский проект экономического пояса Великого шелкового пути в контексте обеспечения экономической безопасности Армении // Проблемы национальной безопасности в условиях глобализации и интеграционных процессов. Ереван, 2015г.
46. Китайско-японские отношения осложняются из-за принадлежности островов Сенкаку. <http://www.geopolitics.ru/2012/09/kitajsko-yaponskie-otnosheniya-oslozhnyayutsya-iz-za-prinadlezhnosti-ostrovov-senkaku/>
47. Кунадзе Г. «Япония и Китай: бремя «особых отношений». «Японский калейдоскоп». М., «Восточная литература» РАН. 2006
48. Лебедева И.П. «Япония – Восточная Азия: новые контуры экономического взаимодействия». «Япония, открытая миру». М., «АИРО – XXI». 2007

*По циклу «Педагогическая деятельность»:*  
**«Психология и педагогика в высшей школе»**  
**Основная литература:**

1. Берберян А.С. Психология высшего образования в контексте гуманизации. Учебное пособие Vedecko vydavateľske centrum «Sociosfera –CZ», - Прага, 2014, стр.288
2. Педагогика и психология высшей школы / под ред. С.И. Самыгина. - Ростов н/Д.: Феникс, 2014.
3. Практическая психология образования / Под ред. И.В. Дубровиной: Учебник для студентов высших и средних специальных учебных заведений. - М.: ТЦ «Сфера», 1997.
4. Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: От деятельности к личности. - М., 2012.

#### **Дополнительная литература:**

1. Абакумова И.В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе. Ростов н/Д.: 2003. – 480 с.
2. Аветисян П.С. Формирование единого образовательного пространства СНГ в условиях глобализации (социально-философская концепция). — Ереван: Изд. «Гитутюн» НАН РА, 2007. — 375 с.
3. Айнштейн В. Преподаватель и студент : практика общения// Высшее образование в России, 1998, №2.
4. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания. — Л., 1968. — 338 с.
5. Антипова В.М. Уровни проблемности в вузовской лекции./ Научно-методические основы проблемного обучения.- Издательство Ростовского университета, 1988.
6. Асмолов А.Г. Психология личности. Принципы общепсихологического анализа. М., 2009.
7. Асмолов А.Г. Психология личности. Культурно-историческое понимание развития человека. М.: Смысл, 2007. с.357.
8. Берберян А.С. Стратегия проблематизации и рефлексии учебной деятельности в вузе с целью развития саморегуляции личности студента. Педагогическое образование : взгляд в будущее/ Материалы международной научной конференции - Ереван, 2007. с.225-229.
9. Битянова М.Р. Психология личностного роста. Практическое пособие. – М.: 1995. 64 с.
10. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания гуманистического типа // Образование в поисках человеческого смысла. -Ростов н/Д., 1995. С.11-261
11. Бондаревская Е.В. Ценностные основания личностно ориентированного воспитания гуманистического типа // Образование в поисках человеческого смысла. -Ростов н/Д., 1995. С.11-26.
12. Братченко С.Л. Введение в гуманитарную экспертизу образования (психологические аспекты) М.: Смысл, 1999.
13. Быков А.К. Методы активного социально-психологического обучения. – М., 2005, с.42-44.
14. Выготский Л.С. Психология развития как феномен культуры. – М., 1996.
15. Гукаленко О.В., Ильевич Т.П. Инновационные технологии: проектирование учебных задач в контексте личностно-ориентированного целеполагания: Учебно-методическое пособие. Тирасполь, 2001.
16. Дорошина И.Г. Психология профессионального образования. Учебное пособие. Пенза, 2011.
17. Э.Ф.Зеер Психология профессионального развития, М., Академия,2009.
18. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., 1999

19. Инновационное обучение: стратегия и практика / Под ред. В.Я. Ляудис. М.: Изд-во МГУ, 1994.
20. Исследование готовности студентов к обучению с помощью компьютерных информационных технологий. - IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies. - Kazan, Russia, 9- 12 August 2002. -с. 217-221.
21. Калмыкова И.Р. Портфолио как средство самоорганизации и саморазвития личности. Образование в современной школе.. 2002, № 5.
22. Карандашев В.И. Психологические основы развития студента как субъекта учения. Дисс. докт. психол. наук. – СПб.: 1994. – 420 с.
23. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995.
24. Кларин М.В. Педагогические технологии в учебном процессе. М.: Знание, 1989.
25. Кларин М.В., Энкельманн Н. Дискуссионные методы активного социально-психологического обучения. Учебное пособие, Саратов, 2012.
26. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения. Ростов–на–Дону, 1996.
27. Климов Е.А. Психология профессионала. – М.: 1996.
28. Кличин А. А. Личностно-ориентированное образование М., 2006.
29. Колесникова Б.Д. О критериях гуманизации образования // Гуманизация образования. Теория и практика. СПб., 1994. С. 37–45.
30. Кон И. С. Психология юношеского возраста: (Проблемы формирования личности). — М.: Просвещение, 1979. — 174 с.
31. Леонтьев А.А. Психология общения. М., 1997.
32. Лисовский В. Т., Дмитриев А В. «Личность студента». — Л.: ЛГУ, 1975
33. Макшанов С.И. Психологический тренинг. Теория. Методология. Практика. СПб.: Речь, 2001.
34. Маркова А.К.. Психология труда учителя. – М., 1993, с. 30-34.
35. Миславский Ю. А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте. М, 1991
36. Матюшкин А.М. Проблемные ситуации в мышлении и обучении. М., 1972.
37. Махмутов М.И. Проблемное обучение. – М.: Педагогика, 1978.
38. Молчанова Т.К., Виноградова Н.К. Составление образовательных программ (практические рекомендации). - М.: УЦ «Перспектива», 2002.
39. Монахов В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса. Волгоград: Изд-во «Перемена», 1995.
40. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования: Учебное пособие / Е.С. Полат, М.Ю. Бухаркина, М.В. Моисеева, А.Е. Петров. – М.: Академия, 2000.
41. Оганесян Н.Т. Педагогическая психология. Система разноуровневых контрольных заданий. Учебное пособие. М., 2006, с. 25-29.
42. Педагогическое мастерство и педагогические технологии. / Под ред. Л.К. Гребенкиной, Л.А. Байковой. - М.: Педагогическое общество России, 2000.
43. Пидкасистый П.И., Портнов М.Л. Искусство преподавания. – М.: Российское пед. Агентство, 1998.
44. Проблемы психологии образования. / Под ред. А.А. Вербицкого. – М.: 1992.
45. Реан А.А. Психология изучения личности: Учеб. пособие. СПб.: Изд-во В.А. Михайлова, 1999.
46. Рудакова И.А. Методы обучения в педагогической теории и практике. Ростов н/Д: Изд-во Рост. гос. пед. ун-та, 2001
47. Селевко Г.К. Традиционные педагогические технологии и ее гуманистическая модернизация. М., НИИ школьных технологий. - М., 2005, с.68.
48. Селье Г., Очерки об адаптационном синдроме. М., 1960.

49. Современные тенденции развития образования в ведущих странах мира // Высшая школа: сравнительные исследования, зарубежный опыт. Вып. 1. М.: НИИВШ, 1994.
50. Степанов С.С. Педагогическое общение // Педагогическая энциклопедия: В 2 т. М., 1993-1999.
51. Стефаненко Т. Г., Этнопсихология, М., 2003.
52. Столяренко А.М. Общая и профессиональная психология. М., 2003.
53. Столяренко Л.Д. Педагогическое общение // Л.Д. Столяренко Педагогическая психология для студентов вузов. - Ростов н/Д: "Феникс", 2004. - С. 238-247.
54. Фейдимен Дж., Фрейгер Р. Теория и практика личностно-ориентированной психологии: в 2 т.: Пер. с англ. — М., 1996. —Т.2. — 208 с.
55. Формирование учебной деятельности студентов. Под ред. В. Я. Ляудис, М, 1989
56. Хон Р.Л. Педагогическая психология. М., 2005.
57. Хотинец Ю. В., Формирование этнического самосознания студентов в процессе обучения в вузе //Вопросы психологии. М., 2002№2.
58. Шантурова А.Г. Вузовская лекция. – М.: Высшая школа. 1991.
59. Berry J. N., Immigration, acculturation and adaptation, 1997.
60. Якиманская И.С. Личностно ориентированное обучение в современной школе. - М: Сентябрь, 1996. - 96с.
61. Maslow A. The Farther Reaches of Human Nature. - N.Y.: Viking Press, 1975, pp. 280-299.
62. Rogers C.R. On Becoming a Person. – Boston: Houghton Mifflin, 1961.
63. Triandis H. C., Cultural and social behavior, N.Y., 1994.
64. Chan, C.K., Burtis, P.J. Scardamalia, Bereiter C., Constructive activity in learning from text. American Educational Research Journal, 29/1 1992.
65. Rayan R. M., Deci E. L. Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development and well-being//American psychologist., 2000. v. 55, №1.
66. Rogers C.R. On Becoming a Person. – Boston: Houghton Mifflin, 1961.

#### **«Теория, методология и практика высшего профессионального образования»**

##### **➤ Основная литература:**

1. Попков В.А., Коржуев А.В. « Теория и практика высшего профессионального образования: Учебное пособие для системы дополнительного педагогического образования»–М.: Академический проект, 2004.–432с.
2. «Управление в высшей школе: опыт, тенденции, перспективы» Руководитель авторского коллектива В.М Филиппов.–2-е издание.–М.: Логос, 2006.–488с.
3. Беляков С.А. «Модернизация образования в России: совершенствование управления»–М.: МАКС Пресс, 2009.–440с.
4. «Высшее образование: вызовы Болонского процесса и ВТО»/ Под редакцией В.П. Колесова, Е.Н. Жильцова, П.Н. Ломанова.–М.: Экономический факультет МГУ. ТЕИС, 2007.–409с.
5. Сидоров Н.Р. «Философия образования. Введение»–СПб.: Питер, 2007.–304с.
6. Аветисян П.С. «Формирование единого образовательного пространства СНГ в условиях глобализации (социально-философская концепция): Монография»/ П.С Аветисян. –Ер.: Изд-во «Гитутюн» НАН РА, 2007.–376с.
7. «Трансформация высшего образования на основе замещения технологического уклада»/ Под редакцией Виктор Подлесных, Александр Гончаров – 2013, 290с.
8. «Система управления сферой высшего образования: философско - методологические, экономико-управленческие и политические аспекты» / П.С. Аветисян и др. – Ер.: Изд-во РАУ, 2015. – 118 с.

### **3.4. Критерии оценивания ответа аспиранта в ходе государственного экзамена**

Уровень знаний аспиранта оценивается на «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

#### **4. Методические рекомендации по выполнению выпускной квалификационной работы.**

1. Тема выпускной квалификационной работы (ВКР) аспиранта должна соответствовать отрасли науки, объектам и основным видам профессиональной деятельности аспиранта.

2. Выпускная квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно:

- содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты;
- предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями и подходами;
- содержать решение задач, имеющих существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо научно обоснованные технические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития науки.

В ВКР, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а ВКР, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

3. Основные результаты ВКР должны быть опубликованы в научных рецензируемых изданиях (не менее трех), включенных в список ВАК РА и РФ или входящих в базу данных Web of Science или Scopus.

4. Решение о рецензировании ВКР принимает выпускающая кафедра. Рецензентом аспиранта может быть специалист с ученой степенью по направлению и профилю подготовки аспиранта. Рецензентов ВКР назначает руководитель кафедры, к которой прикреплен аспирант.

5. Рецензент обязан ознакомиться с полным текстом рукописи ВКР. Не позднее, чем за 7 дней до защиты ВКР рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень, структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по пятибалльной системе.

6. При оформлении ВКР рекомендуется придерживаться следующих требований:

- ВКР пишется на русском языке.
- текст ВКР выполняют с использованием компьютера на одной стороне листа белой бумаги, формата А4 (210\*297мм), шрифт Times New Roman 12, на странице 28–30 строк, размеры полей: правое – 10мм, левое – 30мм, верхнее – 20 мм, нижнее – 25 мм.
- рекомендуемый объем ВКР для естественных и технических наук – 40–60 страниц, для социально-гуманитарных наук – 70–90 страниц.
- номер страницы проставляют в центре нижней части листа, соблюдая сквозную нумерацию по всему документу. Титульный лист включают в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляют. В нумерацию страниц входят: графики, схемы, диаграммы, рисунки.
- главы должны начинаться с новой страницы и названия всех глав должны быть написаны заглавными буквами.

- список литературы можно представлять как в алфавитном порядке, так и пронумерованными в порядке указания ссылок отдельных глав, источники цитируются на языке оригинала.
- выпускная квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре, а также в электронном виде на компакт-диске, не менее, чем за 2 недели до проведения итогового государственного экзамена.
- выпускная квалификационная работа представляется рецензенту не менее, чем за 2 недели до проведения итогового государственного экзамена.

7. К представлению научного доклада (НД) допускаются аспиранты, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие ВКР с отзывом научного руководителя.

8. Содержание научного доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите выпускной квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты:

- актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
- объект, предмет, цель и задачи исследования;
- теоретическую базу и методологию исследования;
- структуру работы;
- основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- апробацию результатов исследования.

9. Представление аспирантами научного доклада проводится на заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

10. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- выступление аспиранта с научным докладом (15 минут);
- ответы аспиранта на вопросы;
- выступление рецензента;
- ответ аспиранта на замечания рецензента;
- вынесение и объявление решения ГЭК о соответствии НД квалификационным требованиям.

11. На каждого аспиранта, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о НД, уровне сформированности компетенции, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.

12. В протокол вносится одна из следующих оценок НД аспиранта:

- «отлично» (НД полностью соответствует квалификационным требованиям);
- «хорошо» (НД соответствует требованиям, с учетом высказанных замечаний);
- «удовлетворительно» (НД рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению);
- «неудовлетворительно» (НД не соответствует квалификационным требованиям).

13. Решение о соответствии НД квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

14. Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.

15. Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в архиве РАУ.

16. Тексты выпускных квалификационных работ, выполненных письменно, и научных докладов, за исключением текстов выпускных квалификационных работ и научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, проверяются на объем заимствования (допустимо 10% от всего объема работы) и размещаются на сайте РАУ в разделе «Портфолио аспирантов».

**5. Особенности проведения государственной итоговой аттестации для аспирантов с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.**

В целях доступности получения образования по программам аспирантуры инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья обучение в РАУ обеспечивается, согласно «Плану работы по созданию беспрепятственных условий для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ на 2016–2025гг.)», утвержденному на заседании Ученого Совета РАУ № 52 от 10 июня 2016г.

**Приложение 1**

**1. Карта компетенций**

Контролируемые компетенции (шифр компетенции)	Планируемые результаты обучения (знает, умеет, владеет, имеет навык)
ОПК-1	Умение самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;
	Знать (представлять): генезис научного познания; структуру эмпирических и теоретических исследований; основания науки; причины и процесс как изменения типа научной рациональности; двозначкование проблемных ситуаций в науки;
	Владеть: приемами работы в основных службах сети Интернет, основными программными продуктами информационных технологий: текстовыми, графическими и табличными процессорами, базами данных, средствами подготовки презентаций, сетевыми клиентскими программами, средствами поддержки математических вычислений;
ОПК-2	Владение навыками преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования;
	Знать теоретический материал, иметь представление о современных процессах в сфере высшего образования: глобализация, модернизация, инновации, формирование единого образовательного пространства;
	Уметь: использовать при изложении предметного материала взаимосвязь научно-исследовательского и учебного процессов в высшей школе;

ПК-1	Умение проводить оценку конкретной международной ситуации и определять исходные данные для выполнения задания руководителей
	Знать: способы выявления различий и взаимосвязей основных идей современных геополитических концепций;
	Владеть навыками анализа основных аргументов представителей современной геополитики;
ПК-2	Знание логики глобальных процессов и развития всемирной политической системы международных отношений в их обусловленности экономикой, историей, правом;
	Владеть теоретическими знаниями о структуре общения, функциях, средствах и механизмах общения;
	Уметь понимать психологию партнеров по общению, диагностировать манипуляции со стороны партнеров и деструктивные отношения;
УК-1	Умение критического анализа и оценки современных научных достижений;
	Владение новыми идеями при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;
	Знать основные феномены коммуникативной сферы личности;
УК-2	Владение навыками проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки;
	Уметь: выявлять, разрабатывать и обосновывать важнейшие явления научной жизни, подвергать их комплексному анализу;
	Знать способы самостоятельного научного анализа, выявления его закономерностей и категорий; самостоятельного изучения и понимания специальной (отраслевой) научной и методической литературы.
УК-3	Умение участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач;
	Знать: межкультурные особенности ведения научной деятельности;
	Владеть информацией о современных международных отношениях между наиболее значимыми странами АТР;
УК-4	Умение использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках;
	Владеть правилами коммуникативного поведения в ситуациях межкультурного научного общения;
	Знать: методы и средства решения задач в своей предметной области на базе использования информационных технологий;

УК-5	Умение планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития;
	Знать основные достижения, проблемы и тенденции развития отечественной и зарубежной психологии высшей школы, современные подходы к моделированию педагогической деятельности;
	Владеть методами формирования навыков самостоятельной работы, профессионального мышления и развития творческих способностей студентов;